

# Gouda en monumentenzorg

In het augustus-nummer van Heemschut werd ik geconfronteerd met een artikel van *D. H. J. Visse*, coördinator van de monumentenzorg in Gouda. Niet alleen ik, maar velen met mij hebben zich van het monumentenbeleid van de gemeente Gouda een bepaald minder mooi beeld gevormd dan de schrijver de lezers voorspiegelt. We zouden ons eerder kunnen verenigen met het oordeel van de Goudsche Courant-redacteur *Theo de Jong*, die in zijn blad van 23 augustus zelfs van cultuurbarbarij spreekt.

Met het principiële gedeelte van het betoog van Visse kan ik me zonder moeite verenigen. Over monumentenzorg praten en schrijven is echter een geheel andere zaak dan echt voor monumenten zorgen. Met de manier waarop men in Gouda met het cultuurhistorisch erfgoed omspringt zijn vele Gouwenaars helemaal niet gelukkig.

In brede kring is veel ergernis gewekt door het verkwaselen van het aanzien van de stad door het sluiten van een twintigjarig contract voor het plaatsen van veel te veel (60) en veel te grote en daardoor ontsierende *Publex*-borden, zulks in ruil voor twee openbare toiletten en een aantal tochtige abri's voor de stadsbusdienst. En alsof deze reclameborden nog niet voldoende hebben bijgedragen tot ontsiering van de bin-

nenstad en bevordering van de verkeersonveiligheid, staat ons mogelijk nog meer te wachten. Het *Energiebedrijf Midden-Holland* (EMH) wil een aantal verlichte reclameborden aan lantarenpalen aanbrengen. Andere gemeenten, zoals *Reeuwijk* en *Oudewater* schijnen daarop reeds afwijzend te hebben gereageerd. Zo niet Gouda. Vermoedelijk beschouwt het EMH zo'n afwijzing slechts als een uiting van kortzichtige dorpsmentaliteit; zo iets zou de gemeente Gouda stellig beneden haar stand vinden!

Onlangs heeft de gemeente Gouda meegedongen naar de KLM-toerismetrofee door het inzenden van een fraai uitgevoerde maar daardoor ook zeer kostbare brochure onder de titel '*Achter de Kerk*'. Echter tevergeefs. De inhoud van dit geschrift, onder meer wat daarin ten aanzien van de *St.-Janskerk* en omgeving wordt voorgesteld, is bepaald niet in goede aarde gevallen. Wat meer kennis van zaken bij de samenstellers ervan (voor het schrijven van de tekst was een copywriter ingehuurd) zou niet overbodig zijn geweest. Reeds eerder had het gebied *Achter de Kerk* in een prijsvraag van de organisatie *Europa Nostra* voor de restauratie van monumenten (te recht!) een eervolle vermelding gekregen vanwege de fraaie manier waarop het gebied rond de *St.-Jan* in

authentieke staat bewaard is gebleven. Aan zo'n gebied moet niet meer geknutseld worden. De meeste in de brochure geopperde ideeën horen thuis in de prullenbak!

## Moerascypressen verdwenen

In zijn artikel beweert Visser ook dat in Gouda gehoor is gegeven aan de roepstem om bepaalde bomen op de monumentenlijst te plaatsen. Voor de moerascypressen die een sieraad rond het Marktplein vormden, had de gemeente blijkbaar niet de nodige waardering. Die moesten verdwijnen met als argument dat ze er vroeger ook niet stonden! Ook het stadhuis – thans nog maar nauwelijks in gemeentelijk gebruik – stond er vroeger niet! Onder druk vanuit de burgerij heeft men zich bedacht, maar is nu gekomen met een m.i. onaanvaardbaar compromis: er zullen vier forse platanen worden geplant. De oorspronkelijk harmonie in de beplanting wordt daardoor verstoord.

Hoe weinig waarde de gemeente Gouda hecht aan natuurobjecten blijkt wel heel duidelijk uit het door het college van Burgemeester en Wethouders ingenomen standpunt t.a.v. de zgn. zuidwestelijke randweg. Dat is een weg die het westen van Gouda met een brug over de Hollandsche IJssel zou gaan verbinden met de Krimpenerwaard. Er zijn enkele mogelijkheden uitgewerkt. Het college geeft nu juist de voorkeur aan het tracé waarbij de weg dwars door een uiterst waardevol natuureservaat van de *Stichting Het Zuidhollands Landschap* loopt. Dat traject is namelijk het kortste!

De laatste gemeentelijke stunt op het terrein van de monumentenzorg is het gedogen van de afbraak van de laatste authentieke gevel aan de Markt, die van het voormalige politiebureau op nr. 72, ten behoeve van een winkelbedrijf waarvan er in Gouda al een overvloed aanwezig is.

Dit alles en nog wel meer zaken die Visse in zijn artikel vergeet te vermelden, zijn voor mij aanleiding de reclameslogan '*Gouda zessterrenstad*' als een aanfluiting te beschouwen. Er zijn te veel vallende sterren bij! Ik meen daarom te mogen eindigen met een citaat van *Vader Cats*: '*Wat baet er kaers of bril als de uijl niet zien en wil?*' □

dr. A. Scheygrond te Gouda

Het Goudse stadhuis. (foto Martin Droog, Goudsche Courant)

