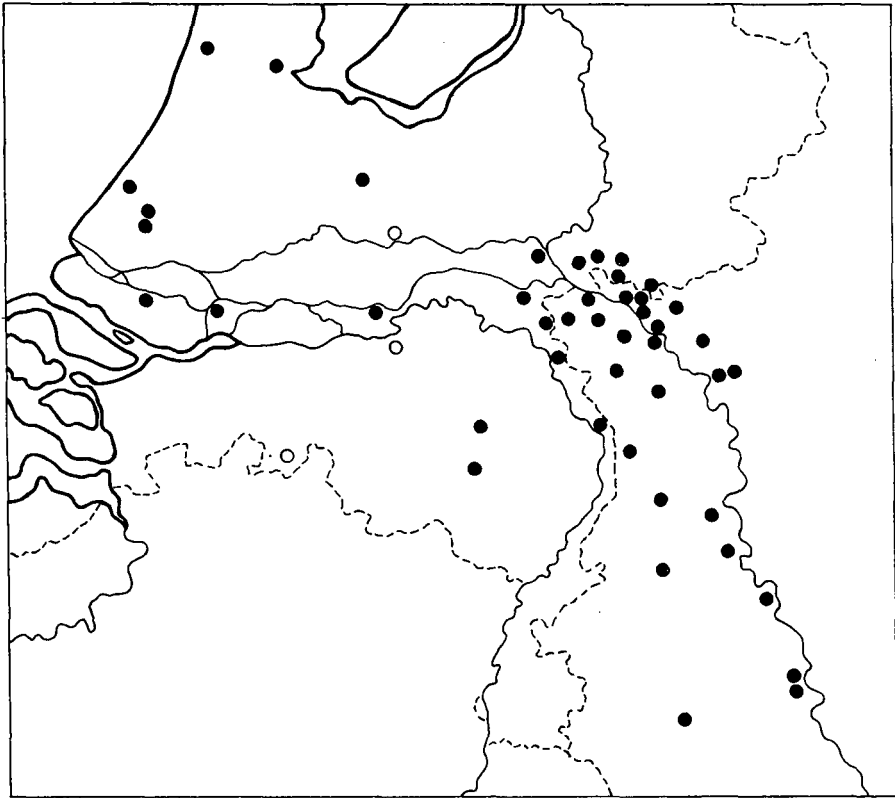


# TORENMOLENS IN NOORD-BRABANT

WIM EN WIRO VAN HEUGTEN

## INLEIDING

Bij de discussie over de oudste windmolen in Noord-Brabant, die in de afgelopen jaren in dit tijdschrift werd gevoerd<sup>1)</sup> betrof het uitsluitend standerdmolens. Uit die discussie is duidelijk geworden dat men wel degelijk met de technische en bouwkundige aspecten rekening moet houden, wil men op een accurate wijze de molengeschiedenis van (Noord-)Brabant onderzoeken. De actes uit de 13e, 14e en 15e eeuw geven echter slechts uiterst summiere aanwijzingen met betrekking tot het molentype en de techniek. Ook de afbeeldingen uit die tijd zijn niet altijd betrouwbaar. Het was dan ook zeer opvallend dat we in een 15e eeuwse acte uit Helmond, die al in 1928 door Frenken<sup>2)</sup> werd aangehaald, de opmerking „stenen wyntmoelen” aantreffen. De draagwijdte van de aanduiding stenen bleek groter dan een nietmolenkenner zou vermoeden. We bleken het met een zogenaamde torenmolen te doen te hebben waarvan werd aangenomen dat dit molentype slechts een beperkt verspreidingsgebied had in het Land van Kleef en de directe omgeving. In de literatuur werd tot nu toe geen torenmolen gemeld op het



*Figuur 1 – Plaatsen waar vóór plm. 1600 een torenmolen vermeld wordt, met in Noord-Brabant Helmond en Gemert en vermoedelijk Alphen en Engelen. Het zwaartepunt ligt duidelijk in het Land van Kleef.*

grondgebied van de huidige provincie Noord-Brabant.

In dit artikel willen we gaarne ingaan op de Helmondse torenmolen en mogelijke andere in Noord-Brabant. Tevens willen we aandacht besteden aan de bijdrage, die de torenmolens aan de molengeschiedenis in ons gewest hebben geleverd.

#### TORENMOLENS<sup>3)</sup>

De houten standerdmolen, die in de loop van de 12e en 13e eeuw vanuit de Zuidelijke Nederlanden naar het noorden oprukte, was een tamelijk kwetsbaar bouwwerk, dat bij brand en oorlogsgeweld gemakkelijk totaal verwoest werd. Ook bij stormen gebeurde het regelmatig dat dergelijke molens gewoonweg omwaaiden. Zo is bekend dat met de storm van 6 januari 1558 in Den Bosch 5 molens omwaaiden waarbij twee molenaars om het leven kwamen. Ook de Somerense standerdmolen ging in die storm tegen de vlakte<sup>4)</sup>. Men zal dan ook spoedig zijn gaan zoeken naar verbeteringen, die de molen

minder kwetsbaar maakten en tevens de duurzaamheid van het bouwwerk verlengden. Dit resulteerde uiteindelijk in een windmolen, die in een stenen toren was ondergebracht. De belangrijkste en tevens noodzakelijke uitvinding hiervoor was de kruibare kap. Het wezenlijke van deze uitvinding was dat men in de stenen toren het koppel maalstenen met het staakijzer gecentreerd plaatste zodat de wieken via de as, het groot rad en het ronsel de looper konden aandrijven, onafhankelijk van de windrichting, waarop het wiekenkruis gericht stond. Bij de standermolen was dit niet het geval zodat de standerkast met daarin de wieken, as en molenstenen in totaal op de wind gericht moest worden.

In een later stadium werd in de torenmolen een centrale as geplaatst (de koning) met een rad, dat meerdere koppels stenen kon aandrijven. Oude afbeeldingen van torenmolens uit de 15e en 16e eeuw laten meestal een stereotiepe en nogal plumpe torenmolen zien (zie fig. 2) waaraan een staartkruierwerk ontbreekt. Dit duidt op het gebruik van een binnenkruierwerk, zoals dat nu nog op bijvoorbeeld de Zeddamse torenmolen te zien is. De combinatie van een plumpe molen en het ontbreken van een buitenkruierwerk was noodzakelijk. De kap moest voldoende zwaar zijn om de winddruk op het wiekenkruis en het wringen tijdens het malen te kunnen opvangen zonder gevaar voor afschuiven van de kap.

Wil men bij archiefonderzoek molens naar type kunnen onderscheiden, dan blijkt dat de aanduiding „stenen” of „houten” van belang is om te kunnen zeggen of we het met een toren- of standermolen te doen hebben.

De aanduiding „houten” windmolen slaat tot plusminus 1570 uitsluitend op een standermolen of de daaruit afgeleide wipmolen. Pas na de uitvin-



*Figuur 2 – Een Nederrijnse torenmolen bij het dorpje Doornik/Dornick aan de Rijn bij Emmerik. Gravure van Paul van Liender naar een tekening van Jan de Beijer uit 1732.*

ding van het buitenkruierwerk in 1573 was men in staat om een lichtere molen te bouwen, die gebaseerd was op het principe van de torenmolen (kruibare kap) en waarvan de romp van hout was. De kap kon door het tegenwicht van de zware staartbalken lichter worden en kleiner van omvang. De molen kreeg daardoor een konische vorm, die meer stevigheid verschafte. Dergelijke molens konden zowel in hout (de zogenaamde Hollandse achtkante molens) als in steen worden gebouwd. De eenduidigheid in de aanduidingen „houten” of „stenen” molen is daarmee verloren: na plusminus 1570 kan een houten molen zowel een standerdmolen als een achtkante molen zijn en een stenen molen een torenmolen of stenen buitenkruier.

Voor het molenonderzoek is van belang dat uit bovenstaande geconcludeerd mag worden dat windmolens, die in actes van vóór plusminus 1570 worden vermeld met het bijvoegsel „stenen”, zeker torenmolens waren.

Een bevestiging van deze conclusie wordt gegeven door de namen, die Gorissen<sup>5)</sup> publiceerde voor zowel de stander- („holt moelen”) als de torenmolen („steen moelen”), die in de 15e eeuw op nog geen honderd meter van elkaar voor de Ketelpoort van Kalkar stonden.

Waar de torenmolens zijn ontstaan is nog onzeker. Het is nogal opvallend dat de meeste vermeldingen van torenmolens stammen uit het land van de Nederrijn, ruwweg tussen Keulen en Arnhem. De oudste vermeldingen zijn gedateerd in het einde van de 14e en het begin van de 15e eeuw en stammen uit die gebieden, die toentertijd tot het graafschap Kleef behoorden. We noemen: Udem (Uedem bij Gogh) in 1359<sup>6)</sup>, Huissen (bij Arnhem) plusminus 1380<sup>7)</sup>, Kleef 1383-85<sup>8)</sup>, Kalkar kort voor 1400<sup>5)</sup> en Gennep in 1413<sup>9)</sup>. Het is op grond van de verspreiding van deze oudste torenmolens heel aannemelijk dat de torenmolen aan de Nederrijn werd ontwikkeld. Ook de ligging van het graafschap (na 1417 hertogdom) Kleef aan grote handelswegen en de economische opbloei van dat gebied in de 14e en 15e eeuw zijn factoren, die deze aanname ondersteunen.

De gunstige ligging van Oost-Brabant ten opzichte van Kleef en de intensieve (handels)contacten van Brabant en Vlaanderen met het Land van Kleef, zullen ongetwijfeld bijgedragen hebben tot de snelle verspreiding van de torenmolentechnologie in ons gewest.

#### DE TORENMOLEN VAN HELMOND

In een acte van 9 februari 1418 is er sprake van „die stenen wyntmoelen’, die nabij de „Vogelsanck” stond in de straat, die al in 1435 de Molenstraat wordt genoemd. Ook de mulder, die in die tijd deze molen van de heer van Helmond pachtte is bekend. Een acte gedateerd 7 mei 1419 meldt dat „Matheus die molner Art Loppartssoen heeft tegen onsen lieven Here van Helmont die stenen molen gepacht vier jaer lanc, aengaende te Sunt Jansmisse naestkomend. . .”. Hoogstwaarschijnlijk was deze stenen molen de opvolger van een windmolen op het Hoogeind van vóór 1393<sup>2)</sup>.

De stenen molen zelf heeft maar kort dienst gedaan want op 1 oktober 1484 was er nog slechts sprake van een „steenen molentoren”<sup>10)</sup>. Hij lag bij de

oude landweer en heeft waarschijnlijk van deze verdedigingslinie, die ruim om de stad heen lag en wellicht tegen de Geldersen was opgeworpen, deel uitgemaakt<sup>11</sup>). Mogelijk heeft men het toch maar verstandig gevonden om na de strijd tegen de Geldersen in 1479 en 1482 opnieuw een molen te bouwen binnen de vesting op het Hoogeland.

Een misschien wel interessante bijkomstigheid is dat de in Helmond geboren schilder Lucas van Gassel (ca. 1500- ca. 1550) een windmolen afbeeldde op zijn schilderij „Pyramus en Thisbe”. Deze klein geschilderde molen heeft wel wat weg van een torenmolen. Dat is opmerkelijk omdat in die tijd windmolens slechts zelden werden afgebeeld. Eveneens opmerkelijk aan een torenmolen is: dit type kwam te Brussel, waar Van Gassel gewerkt heeft, niet voor.

#### TORENMOLEN DE BEER TE GEMERT

De Gemertse torenmolen is minder overtuigend en verdient nader onderzoek.

Op 1 april 1364 verkocht Didderic van Ghemert onder andere de windmolen aan de Duitse Orde<sup>12</sup>). Het zou de voorloper van de stenen bergmolen De Beer zijn geweest. De molen werd in 1881 gesloopt en had een onderbouw in de vorm van een toren. Dat we hier met een torenmolen te doen hebben wordt mede ingegeven door de vondst in 1914 van de overblijfselen van een gracht, die het terrein waarop molen De Beer heeft gestaan, omringde. Van meerdere torenmolens is bekend dat ze oorspronkelijk bij een kasteel stonden en al dan niet in de verdediging waren opgenomen. Als voorbeelden gelden Gennep, waar in 1413 een hoektoren van kasteel Lonesteijn tot torenmolen werd omgebouwd<sup>9</sup>) en Well, waar omstreeks 1400 een torenmolen binnen de buitengracht van het kasteel stond<sup>13</sup>).

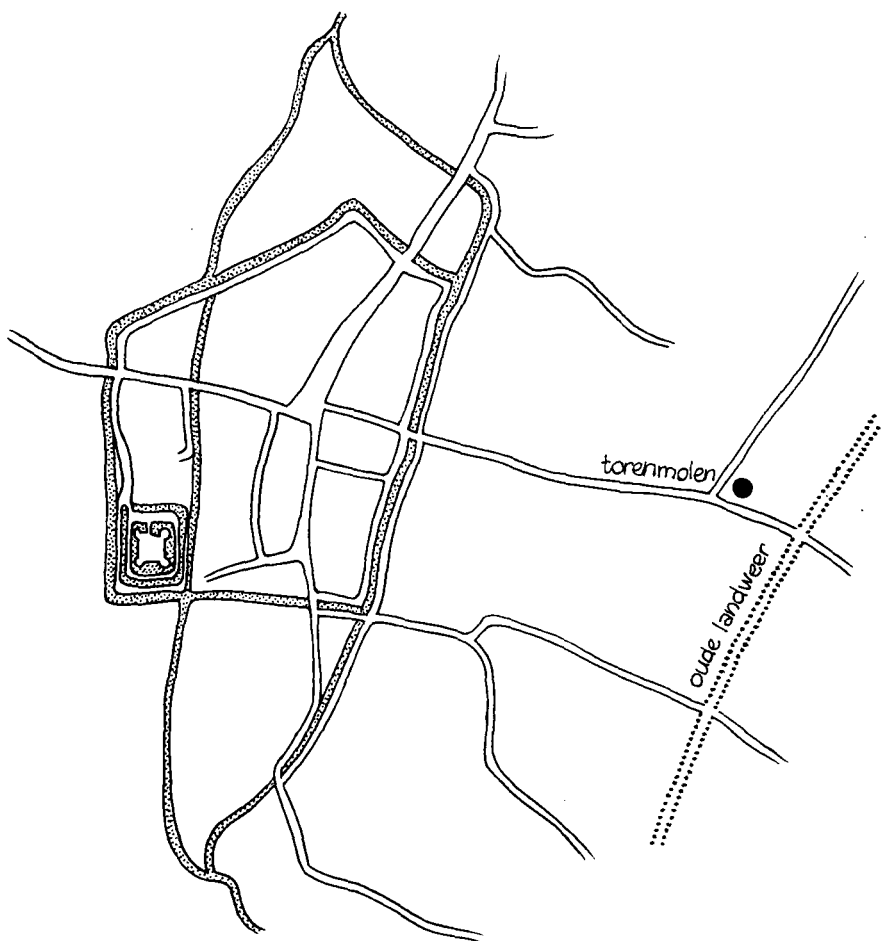
Gerlachus van den Elsen<sup>14</sup>) vermoedt dat op de plaats waar molen De Beer stond, het kasteel van de Heren van Gemert, het zogenaamde Hooghuis, heeft gestaan. Dit vermoeden wordt thans evenwel bestreden, mede aan de hand van recente opgravingsresultaten bij de Latijnse School<sup>15</sup>).

#### ELDERS IN NOORD-BRABANT

Uit enkele summiere gegevens blijkt dat er in ons gewest mogelijk meer stenen torenmolens hebben gestaan.

Zo stond er onder Alphen, op 5 minuten lopen ten noordoosten van de Princenhoef, een molen, die aangeduid wordt met „Steenenmolen”. Mogelijk was het dezelfde molen als de meermaals genoemde „Akkermolen”, die onder andere in 1564 door de heer van Breda werd verpacht, in 1696 grondig werd hersteld (en veranderd?) en in 1919 werd afgebroken<sup>16</sup>).

Verder is er in 1741 en op een kaart uit 1749 van W.F. Hattinga sprake van de „Steenen Molen” gelegen ten oosten van de Dieze tegenover fort Engelen, dit is de Dieskant<sup>17</sup>). Uit verscheidene 17e en 18e eeuwse kaarten, van onder andere Jacques Prempart (1630) en de gebroeders Hattinga (1748), valt op te



*Figuur 3 – Ligging van de torenmolen buiten Helmond bij de landweer (ontleend aan Jacob van Deventer plm. 1540 en J. van Hooydonk 1977).*

maken dat toen op die plek geen molen (meer) stond, zodat het wellicht een veldnaam is, die herinnert aan een torenmolen.

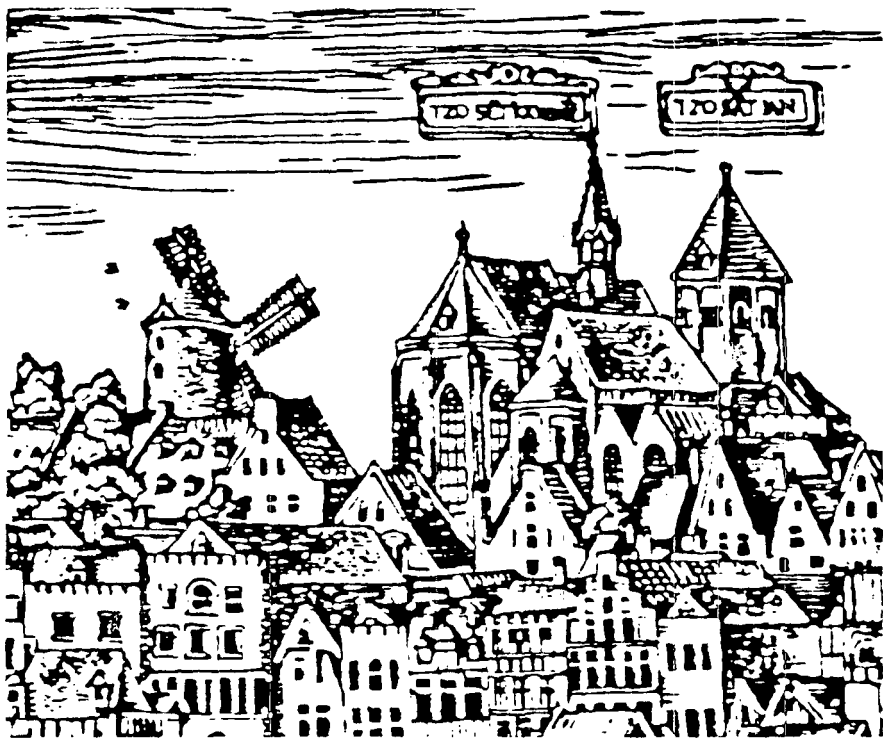
Vermeldenswaard is eveneens de molen op de Lithse Ham, dit is een versterking onder Lith aan de Maas. Deze versterking werd al in 1504 en 1535 opgeworpen tijdens de Gelderse Oorlogen en opnieuw in 1581 tijdens de Tachtigjarige Oorlog in gebruik genomen. Volgens Van der Aa<sup>18)</sup> werden in 1825 behalve de funderingen ook de resten van een houten korenmolen teruggevonden. Omdat de toenmalige eigenaar het plan had een stenen beltmolen te bouwen liet hij de resten van die molen slechten om er de fundamenteën voor de nieuwe molen te leggen. Weldra ontdekte men evenwel het sterke muurwerk van een ronde toren, die juist de grootte had van het onderstuk van een torenmolen!

Een voorlopige conclusie, die we uit het voorkomen van middeleeuwse torenmolens op het grondgebied van de huidige provincie Noord-Brabant mogen trekken, is dat deze streek zeer zeker tot het verspreidingsgebied van dergelijke molens heeft gehoord. Dit is in tegenstelling tot wat men tot nu toe aannam.

Tevens wordt duidelijk dat er reeds in de Middeleeuwen intensieve contacten hebben bestaan op molentechnisch gebied met het Land van Kleef. Dergelijke contacten bleven bestaan tot in onze eeuw toe. Nog in deze eeuw trokken Oostbrabantse mulders naar Kleef om er het vak te leren<sup>19)</sup>.

Ongetwijfeld heeft dit ook het gebruik van de vaktechnische molentermen beïnvloed. Het voorkomen van torenmolens in Noord-Brabant vormt dus eveneens (indirect) een bevestiging van de conclusies, die Stroop<sup>20)</sup> op grond van zijn taalkundige onderzoeken kon trekken. Hij vond dat de windmolen langs twee verschillende wegen in Nederland is binnengedrongen: 1) via Vlaanderen voor wat het Zuidwesten van Nederland betreft en 2) via het Duitse Rijnland wat het midden en noorden van het land betreft.

Het zal duidelijk zijn dat het zuiden ook tot deze tweede invalsweg behoort.



*Figuur 4 – De torenmolen bij de Ulrichspoort te Keulen. Fragment uit het stadsgezicht van Anton van Woensam uit 1531.*

Uit het kaartje blijkt dat de grens van deze beide invloedssferen dwars door het oude hertogdom Brabant loopt. Waarom in Zuid-Brabant geen en in Noord-Brabant wel torenmolens voorkwamen, is een interessante vraag. Vooral in het licht van de intensieve contacten die er in de 14e en 15e eeuw hebben bestaan tussen Brabant (met als economisch en politiek zwaartepunt Brussel-Leuven-Antwerpen) en Kleef op zowel politiek als dynastiek gebied, is deze grens merkwaardig. Men kan er vanuit gaan, dat deze contacten ook een gemakkelijke uitwisseling van technische vindingen mogelijk maakten en dat daardoor in Zuid-Brabant de vinding van de kruibare kap bijna zeker bekend moet zijn geweest.

#### OPMERKING

Een enkele opmerking over de aanduiding „Duits”, die Stroop expliciet gebruikt in verband met het Rijnland. In de periode vóór 1800 is de aanduiding Duits in dit verband onterecht. Noch in politiek, noch in taalkundig opzicht is er vóór 1817 sprake van een Duits-Nederlandse grens. Ook wordt te weinig beseft dat het Nederrijnse gebied ten noorden van ruwweg de lijn Roermond-Duisburg tot in de eerste helft van de vorige eeuw Nederlandstalig was. Pas in 1827 werd in de toenmalige Pruisische gebieden aan de Nederrijn het Duits als officiële taal in de kerken en scholen ingevoerd<sup>21</sup>). Tot op de dag van vandaag worden de Nederrijnse dialecten als Nederlandstalig beschouwd<sup>22</sup>).

---

#### Literatuurlijst/Noten

<sup>1</sup>) Zie hiervoor o.a. het artikel van:

Jan Scheirs, *Brabants Heem* 34 (1982), p. 69-78.

<sup>2</sup>) G.A. Helmond Prot. no. 215 f.107 v;

A.M. Frenken, *Helmonds Verleden I* ('s-Hertogenbosch, 1928), p.163.

<sup>3</sup>) A. Sipman, *Molenbouw, het staande werk van de bovenkruier*, (Zutphen, 1975), p.33-57.

J.C. Notebaart, *Windmühlen, der Stand der Forschung über das Vorkommen und den Ursprung*, (Den Haag, 1972).

<sup>4</sup>) J. Cunen, *Inventaris van het archief der gemeente Someren*, (Asten, 1940), p.14.

<sup>5</sup>) F. Gorissen, *Niederrheinische Städteatlas*, 2. Heft Kalkar (Kleef, 1953), p.59.

<sup>6</sup>) E. & W. Fröde, *Windmühlen. Energiespender und aesthetische Architektur*, (Keulen, 1981), p.42. De auteurs maken geen vermelding van hun bron. Zij onderscheiden echter wel degelijk torenmolens. Gezien het jaartal zal de torenmolen in de acte, waarbij Udem van Jan I van Kleef stadsrechten in 1359 aan Udem verleende, vermeld zijn. Vermoedelijk betreft het de zogenaamde Hoge Molen, een tot oorlogsmonument ingerichte torenmolenstomp aan de weg van Udem naar Marienboom/Marienbaum.

<sup>7</sup>) A. Sipman, o.c. p.36 en de verwijzing aldaar naar G. van Wezel.

<sup>8</sup>) F. Gorissen, *Niederrheinische Städteatlas*, 1. Heft Kleve, (Kleef, 1952), p.35.

<sup>9</sup>) Th. W.J. Driessen en M.P.J. van den Brand, *1000 jaar Gennep*, (Nijmegen, 1975), p.56.

<sup>10</sup>) G.A. Helmond Prot. no. 225 f.89 r; A.M. Frenken, o.c. p.164.

<sup>11</sup>) Wiro van Heugten, *De Gelderse Oorlogen in de Meierij e.o.*, (Deurne, onuitgegeven), p.8-9, 36, 42.

<sup>12</sup>) P. Brokken, N. Lindemann, *Inventaris Duitse Orde Gemert*, (Gemert, 1977), p.219.

<sup>13</sup>) D. Kransberg en H. Mils, *Kastelengids van Nederland*, (Haarlem, 1979), p.256.



- 14) M. van de Velde, in *Gemerts Heem* 4 (1962), p.9. De auteur heeft in dit artikel de bevindingen van Gerlachus van de Elsen weergegeven.
- 15) A. Otten, in *Gemerts Heem* 21 (1979), p.70. In de jongste afleveringen van *Gemerts Heem* wordt regelmatig aandacht besteed aan de opgravingen bij de Latijnse School.
- 16) J.P.W.A. Smit, *De Commanderie „Ter Braake” onder Alphen*, in *Taxandria* XXVII (1920), p. 142-149.
- 17) C.J. Gudde, *'s-Hertogenbosch, geschiedenis van vesting en forten*, ('s-Hertogenbosch, 1974), p.135, 170.
- 18) A.J. van der Aa, *Aardrijkskundig woordenboek der Nederlanden*, VII, (Gorinchem, 1846), p.365-366.
- 19) Mededeling van o.a. Joep Coppens, *Vlierden en de mulder van Keeken bij Kleef*.
- 20) J. Strop, *Molenaarstermen, Molengeschiedenis*, (Amsterdam, 1977), p.226.
- 21) J. van Banning, in *Jaarboek Zannekin* 2 (Ieper/Soest, 1978/79), p.73 en volgende. L. Kremer, in *Jaarboek Zannekin* 4 (Ieper/Soest, 1982), p.31 e.v.
- 22) A. Weijnen, in *Rijn en Maas-Rhein und Maas*, (Venlo-Düsseldorf, 1974).