

# Archiefvondst

door Gerda Vegt

Werkend aan de fotocollectie in het Archief van de Gemeente Nunspeet kwam ik een merkwaardige foto tegen. De foto stelt een officieel ontvangen epistel voor, dat afkomstig was van de Muntmeester van 's Rijks Munt in Utrecht.

Toen ik de tekst van het stuk nauwkeurig bekeek, bleek het te gaan over het feit dat de burgemeester van Ermelo de muntmeester van de Rijksmunt in Utrecht had verzocht de echtheid van een munt te willen bepalen.

Het merkwaardige sterretje aan de linkerkant op de eerste afbeelding is de draad waarmee het stukje linnen (waar de te beoordelen munt in werd verstuurd), aan de achterzijde op de aanhechtingsplek er uit zag. Ook de paperclips die gebruikt waren om het stuk te sluiten hadden hun sporen op het originele stuk achtergelaten. Omdat de gedrukte en de met de hand geschreven teksten slecht leesbaar zijn in de afbeelding heb ik geprobeerd ze in goed leesbare tekst om te zetten.

's Rijks Munt

===

No. 52 V.M.

Ink. Nr. 25 (zie brief nr. 12.)

===



's RIJKS-MUNTMEESTER TE UTRECHT,

ontvangen hebbende een pakket, inhoudende een missive van den heer Burgemeester der Gemeente Ermelo, van den 22 December 1917 No. 252, ten geleide van een rijksdaalder, met de beeltenis van Koning Willem III, en jaartal 1874, wegens vermoeden van valsheid, schennis of ongangbaarheid opgezonden.

## OVERWEGENDE,

Dat na onderzoek, waartoe het noodig was een deel van het stuk af te nemen, is gebleken, dat voormeld muntstuk heeft een gewicht van 23,038 Gram, een soortelijk gewicht van 9,35 dat voorts tin als een der bestanddeelen voorkomt, terwijl in het uiterlijk, voorzoover herkenbaar, afwijkingen van echte muntspecie voorkomen.

Gelet op artikel 8 der Wet van 28 Mei 1902, (Staatsblad No. 130), gewijzigd bij de Wet van 1 juli 1909 (Staatsblad No. 253), op artikel 17 en 18 der Wet van 28 Mei 1901, (Staatsblad No. 132), laatstelijk gewijzigd bij de Wet van 31 October 1912 (Staatsblad No. 324) en op

Met de hand geschreven tekst onder bovenstaande gedrukte tekst:

Mijnheer Burgemeester,

..... dit vervalscht geldstuk met uitgebracht verslag a/d Off.v.Justitie die daarvan 't proces verbaal ontvangen heeft, gezonden worden, dan wel dit geldstuk aan Pater ..... terug ter uitreiking van beloning hebbende aldaar.

artikel 4 van het Koninklijk Besluit van 12 December 1901 (Staatsblad No. 265), laatstelijk gewijzigd bij het Kon. Besluit van 16 December 1912, (Staatsblad No. 434).

### DOET UITSPRAAK

Dat voornoemd muntstuk is *valsch en vervaardigd in nabootsing van echte Nederlandsche rijksmuntspecie*.

Aldus gearresteerd, op den eed aan den lande gedaan bij de aanvaarding zijner betrekking, te Utrecht, den 4 Januari 1918.

's Rijks-Muntmeester  
Hoitsema

Op deze manier is het stukje stof met de bevestigingsdraad en de beschadigde munt op de foto gezet.



Ter verduidelijking, links nog een afbeelding van de oorspronkelijke rijksdaalder, geslagen in 1874, met de beeltenis van Koning Willem III.

- BRONNEN:
1. Fotocollectie Gemeente Nunspeet, inv.nr. 2917 en 2918.
  2. Mevius, J. De Nederlandse munten van 1795 tot heden.

artikel 4 van het Koninklijk Besluit van 12 December 1901 (Staatsblad N°. 265), laatstelijk gewijzigd bij het Kon. Besluit van 16 December 1912, (Staatsblad N°. 434).

### DOET UITSPRAAK

dat voornoemd muntstuk *is valsch en vervaardigd in nabootsing van echte Nederlandsche rijksmuntspecie*.

Aldus gearresteerd, op den eed aan den lande gedaan bij de aanvaarding zijner betrekking, te Utrecht, den 4 Januari 1918.

's Rijks-Muntmeester,

Hoitsema

